

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

БЮЛЛЕТЕНЬ
ГЛАВНОГО
БОТАНИЧЕСКОГО
САДА

Выпуск 114



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА

1979

В выпуске публикуются статьи об использовании фитоценологических особенностей дикорастущих растений для прогноза возможностей их интродукции, о результатах испытания некоторых хвойных пород на Украине и Кавказе, материалы по вопросам охраны растений, физиологии и биохимии интродуцентов, по методике оценки декоративности древесных насаждений. Представлены данные о влиянии лазерного облучения семян на их прорастание, характеризуется качество семян горца почечуйного и некоторых дикорастущих тувинских растений. Сообщается о круге хозяев и свойствах вируса аспермии томатов на хризантеме и новом фунгициде для борьбы с мучнистой росой роз. Печатаются информации о результатах ботанической экспедиции в США, юбилеях и датах.

Выпуск рассчитан на работников ботанических садов, интродукторов, специалистов по охране растительного мира, физиологов и широкие круги любителей природы.

Редакционная коллегия:

Ответственный редактор академик *Н. В. Цицин*

Члены редколлегии: *А. В. Благовещенский, В. Н. Былов, В. Ф. Верзилов, В. Н. Ворошилов, И. А. Иванова, Г. Е. Капинос* (отв. секретарь),
З. Е. Кузьмин, П. И. Лапин (зам. отв. редактора), *Л. И. Прилипко, Ю. В. Синадский, А. К. Скворцов*

ЗЕЛЕНое СТРОИТЕЛЬСТВО, ЦВЕТОВОДСТВО

К МЕТОДИКЕ ОЦЕНКИ ДЕКОРАТИВНОСТИ ДРЕВЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

Г. И. Маргайлик, Л. А. Кирильчик

В современной ботанической и ландшафтно-архитектурной литературе в настоящее время еще нет достаточно надежных рекомендаций по определению декоративности древесных насаждений: пригородных лесных массивов, рекреационных зон, городских зеленых устройств. Отдельные методические указания, имеющиеся в сборниках, и работы по зеленому строительству и ландшафтной архитектуре [1—8] представляют значительный интерес, но они разрознены, не сведены в единую систему. Поэтому объективная оценка декоративности различных растительных группировок (куртин, роц, урочищ, таксационных выделов, отдельных массивов насаждений и их частей) нередко подменяется чисто эмоциональным восприятием специалиста (инженера-озеленителя, таксатора, лесничего, агролесомелиоратора, ландшафтного архитектора), которое зависит от уровня его подготовки в области современной эстетики. Между тем достаточно достоверная оценка декоративности древесных насаждений имеет большое теоретическое и прикладное значение, так как зеленые зоны вокруг крупных городов и промышленных центров, а также внутригородские зеленые насаждения занимают весьма значительные площади. Например, площадь лесной зеленой зоны вокруг города Минска (только в пределах Гослесфонда) составляет свыше 215 тыс. гектаров. Упорядочение и реконструкция таких громадных площадей должны, естественно, основываться на вполне четких, конкретных и объективных критериях.

Существующие приемы и способы ландшафтной таксации лесонасаждений также несовершенны и давно заслуживают конкретизации и максимального упрощения. Трудно, а иногда вообще невозможно достаточно объективно оценить декоративность дендроформаций, полагаясь на такие признаки, как влажность почвы, состав и обилие напочвенного покрова, бонитет насаждения, развитие подлеска и подроста, выраженность рельефа местности, размещение дорожно-тропиночной сети, удобство передвижения посетителей, устойчивость ландшафта.

На основе ландшафтной таксации лесонасаждений ряда территорий зеленых зон, а также данных по обследованию дендрариев, ботанических садов и старинных парков нами разработаны научно обоснованные критерии, разносторонне характеризующие древесные насаждения и группировки. Используя эти критерии, можно дать объективную оценку декоративности различных лесных, лесопарковых и парковых растительных группировок (массивов, участков, выделов, композиций) и применить ее в творческих проектных, исследовательских и многоплановых натуральных работах. В таблице приводятся 10 главнейших показателей, интегральная

Т а б л и ц а

Основные критерии декоративности древесных насаждений

Показатель	3 балла	2 балла	1 балл
1. Архитектоника насаждений	Монолитная Сосновые боры 50–80 лет с полнотой 0,5–0,7; ельники 30–60 лет с полнотой 0,3–0,6; березняки 30–50 лет с полнотой 0,5–0,7; смешанные насаждения с участием экзотов	Разреженная Смешанные насаждения 40–70 лет с полнотой 0,4–0,6 или загущенные, неухоженные группировки	Раздробленная Хвойные и листовенные молодняки 10–30 лет и кустарниковые заросли неравномерного состава и полноты
2. Степень контрастности	Выразительно контрастные сочетания хвойных и лиственных пород	Контрастность мало выражена. Однопородные насаждения	Контрастность не выражена. Кустарниковые заросли
3. Живописность насаждений	Высокая в течение всего года	Средняя, только в период цветения или плодоношения	Низкая
4. Условия обзора	Свободные группировки с наличием интересных ближних и дальних перспектив	Чрезмерно редкие, маловыразительных куртины преимущественно с дальним обзором	Очень плотные группы, куртины, заросли с весьма ограниченным обзором вблизи
5. Расчлененность	Четко выраженная горизонтальная и вертикальная расчлененность. Одно- и двухъярусные сомкнутые насаждения	Слабо расчлененные участки. Редины и рыхлые куртины	Расчлененность не выражена. Густые заросли
6. Живописность конфигурации периметра участка	Сложная, очень живописная конфигурация периметра участка на фоне поляны	Конфигурация периметра участка, не отличающаяся живописностью	Прямолинейные небольшие участки
7. Влияние насаждения на формирование ландшафта парка или леса	Насаждения являются основой паркового или лесного ландшафта. Полная гармония среды и растительной композиции	Насаждения играют подчиненную роль в формировании паркового или лесного ландшафта	Среда и растительность связаны слабо
8. Характер рельефа	Выразительный, холмистый или волнистый	Спокойный, волнистый, или слабо волнистый	Ровный, плоскостной
9. Задернение полян	Однородные равномерно густые травостой	Неравномерные травостой средней густоты	Изреженные заросленные травостой
10. Светотень	Приятная светотень в течение всего дня обеспечивает выразительность композиции	Светотень только утром или вечером	Сильно затененные древостой

Примечание. К пункту 7 — композиция может иметь отрицательную оценку, если обнаруживается резкая дисгармония с окружающей средой; к пункту 9 — при отсутствии полян оценивается отрицательно.

оценка составляется по сумме баллов. Анализируя и сопоставляя отдельные признаки, можно сделать комплексное заключение и на основании общего количества баллов отнести соответствующие древесные насаждения к определенной категории декоративности.

В зависимости от суммы баллов оцениваемые древесные насаждения подразделяются на 3 категории: 1 — высокодекоративные (30–21 балл), 2 — декоративные (20–11 баллов) и 3 — малодекоративные (10 баллов и менее), нуждающиеся в капитальной реконструкции.

Предлагаемый комплексный метод оценки декоративности лесных, лесопарковых и парковых насаждений, а также сложившихся ботанических композиций позволяет достаточно полно охарактеризовать их, составить оригинальную сравнительную оценку и одновременно наметить реконструктивные мероприятия по устранению негативных сторон каждого рассматриваемого объекта. Преимуществом метода является то весьма немаловажное обстоятельство, что он дает вполне конкретное представление о внешнем облике и внутренней структуре изучаемой растительной группировки, а также четко фиксирует ее качественное состояние.

Такой метод определения декоративных свойств и особенностей естественных и искусственных древесных насаждений (композиций) может быть с успехом применен при проведении ландшафтной таксации роц и урочищ в пригородных зеленых зонах, при выделении и оформлении рекреационных лесов, памятников природы, заказников, ботанических объектов, при составлении сравнительных характеристик отдельных фрагментов культурных ландшафтов в современных зеленых комплексах крупных городов и промышленных центров, а также при перспективном планировании сложных биологических систем по улучшению (оздоровлению) окружающей человека среды.

Пояснения терминов

Архитектоника насаждений — специфические особенности строения насаждения в зависимости от состава, возраста, густоты и т. п.

Степень контрастности — резко выраженное противопоставление качеств составляющих элементов композиции (форма, размеры и окраска крон, стволов деревьев, их взаиморасположение).

Условья обзорности — наличие и чередование ближних и дальних перспектив.

Расчлененность — ярусность насаждений, их вертикальная и горизонтальная сомкнутость.

Живописность конфигурации периметра насаждений — внешние очертания участка, наличие опушек.

Влияние насаждения на формирование ландшафта парка или леса — вписываемость в природный или культурный ландшафт (окружающую среду).

Характер рельефа — степень его выразительности.

Задернение полян — качество травяного покрова на полянах.

Светогени — освещенность или затененность растительного комплекса (внутри и снаружи).

ЛИТЕРАТУРА

1. Тюльпанов Н. М. Лесопарковое хозяйство. Л.: Стройиздат, 1975.
2. Рубцов Л. И. Деревья и кустарники в ландшафтной архитектуре. Киев: Наукова думка, 1977.
3. Пряжин В. Д. Новое в методике ландшафтной таксации лесов.— Научные труды Академии коммун. хоз-ва им. К. Д. Памфилова (Озеленение городов), 1970, № 71, с. 25—30.
4. Гурский А. В. Методы оценки состояний древесных насаждений и прогноз их роста и долговечности.— Бюл. Глав. бот. сада, 1960, вып. 21, с. 16—24.
5. Лапин П. И., Рябова-Стогова Н. В. Оценка перспективности интродукции жимолости по данным визуальных наблюдений.— Бюл. Глав. бот. сада, 1977, вып. 103, с. 12—18.
6. Маргайлик Г. И., Кирильчик Л. А. Встречи с природой. Минск: Ураджай, 1974.
7. Смольский Н. В., Маргайлик Г. И. Основные аспекты озеленения.— Родная природа, 1976, № 1, с. 18.
8. Кирильчик Л. А. Газоны в Белоруссии. Минск.: Наука и техника, 1977, с. 95—105.

Центральный ботанический сад
Академии наук Белорусской ССР
Минск